
Dogodki na UI

Author(s): A. S. Travis, Majda Dekleva and I. S.

Source: *Urbani Izziv*, No. 19, URBANISTIČNO OBLIKOVANJE (april 1992 / April 1992), pp. 78-79

Published by: Urbanistični inštitut Republike Slovenije

Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/44180161>

Accessed: 21-02-2025 10:35 UTC

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at <https://about.jstor.org/terms>



This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.



JSTOR

Urbanistični inštitut Republike Slovenije is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *Urbani Izziv*

V okviru univerzitetne ulice smo podrobneje proučili problematiko **Fakultete za naravoslovje in tehnologijo** ter poskusili pokazati način prostorske, vsebinske in simbolne povezave Univerze v Ljubljani z mestom samim oz. njene fakultete s posebno značilnostjo izbranega prostora. To lahko dosežemo z vključevanjem javnega programa. Šola lahko postane park kot prostorska kulisa sprehajališča ob Rimskem zidu. Park pa lahko postane šola s postavitvijo javnih razstav najboljših študentskih izdelkov. Izziv pri oblikovanju nove zgradbe je hipotetični položaj emonskih insul ob južnem obzidju. Možna je uporaba prostorov glede na potrebe posameznih oddelkov, ki se s časom spreminjajo.

Tadeja Zupančič, dipl. inž. arh.,

Opombe

- ¹ Hochschulplanung, Beitrage zur Struktur und Bauplanung, Band 1 (Dusseldorf: Werner Verlag GmbH, 1970), str. 18.
- ² Leonardo Benevolo: Storia della citta (Bari, 1975), str. 974, 975.
- ³ Breda Mihelič: Vodnik po Ljubljani (Ljubljana: DZS, 1989), str. 62.
- ⁴ Jože Plečnik: Regulacijski načrt Tivolija / Lučine (Praga, 1928).
- ⁵ Poročilo delovne skupine za določitev lokacije za Univerzo (prof. dr. Ljubo Bavcon, Prof. Edvard Ravnikar, d.i.a., in študentje arh. Tomaž Bekš, Marko Korošec, Peter Gabrijelčič, Janez Koželj, Aleš Vodopivec / Univerza v Ljubljani, Center za razvoj univerze, jan. 1974) / Center za razvoj univerze.
- ⁶ Jože Koželj: Načrtovanje univerzitetnih ubikacij, Zbornik ljubljanske Šole za arhitekturo 1982 (ur. Tine Kurent; Ljubljana: Univerza E. K., FAGG - Arhitektura, 1983), str. 139; prim. tudi op. 5.
- ⁷ Boris Gaberščik (Ljubljanski urbanistični zavod): Prostorski razvoj Univerze v Ljubljani, grafični prikaz prostorskih danosti in možnih usmeritev Univerze Edvarda Kardelja v Ljubljani (Ljubljana, 1. 7. 1981) / Center za razvoj univerze.

Dogodki na UI

Turizem na podeželju v Evropi in pri nas

(okrogla miza, gost: prof. A. S. Travis)

Turizmu na podeželju in še posebej eni od njegovih oblik, kmečkemu turizmu, povsod po Evropi posvečajo veliko pozornosti, zlasti v alpskih deželah se je le-ta v zadnjih desetletjih močno razmahnil. Kaj še manjka pri nas? Kakšne so naše primerjalne možnosti? Kam naj usmerimo svoja prizadevanja? Ali morda na razvoj turizma v ruralnih območjih ne gledamo preveč sektorsko?

Na ta vprašanja smo poskusili odgovoriti na okrogli mizi, ki smo jo ob obisku enega vodilnih evropskih strokovnjakov za področje proučevanja in načrtovanja razvoja na podeželju prof. **A. S. Trava** z Univerze v Birminghamu dne 24. 3. 1992 pripravili na Urbanističnem inštitutu Republike Slovenije. Izvedena je bila v ožjem krogu strokovnjakov iz različnih inštitucij. Do izraza je prišlo prepričanje, da turizma ne moremo obravnavati le kot posamično gospodarsko panogo, temveč kot eno od sestavin kulturnega in gospodarskega razvoja podeželja.

Pri nadaljnjem razvoju turizma na podeželju najbrž ne gre le za to, da bi se bistveno povečale zmogljivosti turistične ponudbe, ampak tudi za organizacijsko in svetovalno mrežo, ki bi s svojo dejavnostjo presešla ožje pojmovanje kmečkega oziroma podeželskega turizma. V praksi moramo stremeti za tem, da posameznim podeželskim območjem omogočimo izkoriščati svoje potenciale na čim-ustreznejši način, s tem da ohranjajo svoje značilnosti in kvalitete. Pri tem je nujna odprtost navzven, izmenjava in dopolnjevanje z drugimi območji. Tu je turistična dejavnost lahko zelo pomembna. Takšen pristop je pogoj za dolgoročno uspešen razvoj posameznih gospodarskih panog, tudi turistične.

Vprašanje je, ali je res nujno, da pri vseh vidikih našega razvoja poskušamo ponavljati korake, ki so jih v prejšnjih desetletjih napravile druge, bolj razvite zahodnoevropske dežele, ali pa bi bilo morda bolje v naš prid obrniti nekatere od stvari, pri katerih v razvoju zaostajamo. Tujih modelov razvoja turizma na podeželju ne gre v celoti povzemanati, saj so razmere pri nas drugačne in posebne. Namesto da bi poskušali dohajati Zahod le v modernizaciji velikopoteznega kmetijstva, bi bilo morda v naših razmerah marsikje boljše razvijati ekološko neoporečno kmetijstvo in v tem smislu tudi nove oblike turizma na podeželju. Posebej v hribovitih krajih, ki ne omogočajo mehaniziranega kmetovanja, kjer so kmetije manjše, je pomembno dopolnjevanje različnih dejavnosti na kmetiji.

Profesor Travis, ki proučuje problematiko razvoja turizma na podeželju v srednjeevropskih državah, tudi v bivših socialističnih, meni, da naša primerjalna prednost (poleg naravnih in kulturnih privlačnosti) ni le v odlični geografski legi Slovenije, ampak tudi v dobrem izhodiščnem položaju glede na doseženo stopnjo razvoja in v izredni "prefinjnosti" pokrajine. Kot opaža, se vse preveč posvečamo oblikovanju "turističnih proizvodov", za katere potem iščemo trg, in meni, da je bolje prej proučiti povpraševanje in potem iskati, kaj lahko ponudimo. Problem je, da nimamo izdelane strategije razvoja turizma v Sloveniji, ki je pa seveda odvisna od koncepta razvoja celotnega slovenskega gospodarstva, od perspektiv naše države sploh in od razvojnih ciljev. Strategija promocije turizma, ki je že narejena, je le del celotne zasnove razvoja turizma. Pomembno je posvetiti več pozornosti seznanjanju s pokrajino in njenimi tradicijami, saj turist pri odločanju o tem, kam bo šel na dopust, najprej izbere pokrajino in šele potem išče hotel in druge storitve.

Do izraza so prišla naslednja ključna vprašanja:

- Kakšno naj bo pravo razmerje med modernim mehaniziranim kmetijstvom in drugimi proizvodnimi usmeritvami oziroma dejavnostmi na podeželju?

- Kako bo Slovenija za turizem izkoristila evropske prometne tokove, ki jo prečkajo ali zaobidejo? Slovenija bi morala izkoristiti svojo tranzitno lego še posebej zato, ker v Evropi narašča po obsegu krajše, nekajdnevno bivanje v turističnem kraju.
- Kje so meje, koliko turizma lahko posamezni slovenski turistični kraji sprejmejo, da se ohranja naravno in sociokulturno ravnovesje? Zavedati se moramo, da bo turistično povpraševanje v srednji Evropi, posebej še v Alpah, močno naraščalo. Zlasti na Daljnem vzhodu se interes za te kraje naglo veča.
- Vprašanje kulturnega poslanstva oziroma občutka "poklicanosti" prebivalcev posameznih pokrajin za razvoj kraja, v katerem živijo. V turizmu naj ne bi nudili le uslug, ampak svojo tradicijo, identiteto in razgledanost. Seveda se moramo tega najprej zavedati.
- Kako doseči enega ključnih ciljev razvoja turizma, da bo postal sestavni del identitete neke pokrajine in jo bo še oplemenitil, ne pa, da zaradi turizma ta pokrajina svojo identiteto zgubi?

Majda Dekleva

Novi raziskovalec **Marko Koščak**, dipl. inž. grad., je marca 1992 končal magistrski študij na interdisciplinarnem podiplomskem študiju za planiranje in urejanje prostora na FAGG v Ljubljani. Mentor naloge je bil dr. prof. Lojze Gosar, somentorja dr. prof. Albin Rakar in mag. Peter Gabrijelčič, zunanji somentor pa Anthony S. Travis iz Univerze v Birminghamu (Velika Britanija).

Objavljamo povzetek magistrske naloge, ki je na voljo v knjižnici UI.

Marko Koščak:

Usmerjanje razvoja na ruralnih območjih

Glavni namen naloge je opozoriti na probleme, ki so se skozi desetletja zrcalili v prostoru podeželja, pokazati, kako podobne probleme

rešujejo v Veliki Britaniji, in potegniti iztočnice za nadaljnje delo v našem prostoru.

Kot izhodišče za praktično delo je predstavljeno področje občine Trebnje in zlasti območje Suhe krajine.

Navedena je kritika obstoječega sistema planiranja podeželja, kot odgovora pa usmeritve za uvajanje svetovalno-pospeševalnih služb in predlog projektnega pristopa sistematičnega konkretnega reševanja prostorskih problemov. Za primerjavo je prikazan sistem planiranja podeželja v Angliji.

I. S.

V torek, 21. 4. 1992, je mag. **Kaliopa Dimitrovska - Andrews** predstavila oblikovno strategijo razvoja mesta Birmingham v Veliki Britaniji oz. raziskavo Urbanističnooblikovalsko ogrodje v sistemu prostorskega planiranja kot osnova za estetsko kontrolo razvoja mesta. Predavanje je podkrepila s serijo diapozitivov.

Primer je zanimiv predvsem zaradi podobnih želja mesta Birmingham in našega glavnega mesta in primerjav med postopki enega oz. drugega ob dejanjih na izgradnji identitete evropskega mesta oz. identitete mesta v evropskem prostoru. Tozadevni postopki naj bi pospeševali dotok kapitala v mesta in nudili možnosti za odpiranje novih delovnih mest, kakor tudi omogočali izgradnjo potrebne infrastrukture za združeno evropsko administracijo.

I. S.

Dne 15. 4. 1992 sta **Andrej Erjavec** in **Ina Šuklje** v galeriji DESSA predavala o japonski umetnosti vrtnega oblikovanja, hkrati pa pripravila ogled skic in akvarelov.

Ina Šuklje in Andrej Erjavec sta bila kot predstavnika bivše države objavljena leta 1989 na mednarodno oblikovalsko delavnico Življenje z vodo v Toyami na Japonskem. Ob tej priložnosti sta se seznanila z bogato japonsko kulturo med katero sodi tudi umetnost oblikovanja vrtov.

I. S.

Izbor novosti v knjižnici Urbanističnega inštituta

BEARA Gojko

Saobračaj i životna sredina / Gojko Beara. - Arandjelovac : Napredak, 1985. - 101 str. : ilustr. ; 24 cm

ELEMENTI per un'analisi degli effetti economici di un attraversamento stabile dello stretto di Messina / a cura di Carlo Secchi ; presentazione di Luigi De Rosa. - Napoli : Edizioni Scientifiche Italiane, 1990. - 217 str. : tabelle ; 24 cm. -(Pubblicazioni del Progetto Strategico. "Effetti economico-sociali indotti dalla costruzione di un attraversamento stabile dello Stretto di Messina" / CNR, Istituto di studi sull'economia del Mezzogiorno nell'eta moderna ; 2) ISBN 88-7104-149-6

EUROPE 2000 : outlook for the development of the community's territory : summary of the report adopted by the Commission on 16 October 1991. - Bruxelles : Commission of the European Communities, 17 October 1991. - (13) f. : ilustr. ; 30 cm

FREMDENERKEHR und Gemeinde : ein Handbuch fuer die Praxis / Redaktion Hans G. Swoboda. - Wien : Oesterreichischer Gemeindefbund, cop. 1966. - 215 str., (24) str. pril. : ilustr. ; 21 cm

FROMM Dorit

Collaborative communities : cohousing, central living, and other new forms on housing with shared facilities / Dorit Fromm. - New York : Van Nostrand Reinhold, 1991. - vii, 296 str. : ilustr. ; 26 cm ISBN 0-442-23785-5

GOLUBIĆ Jasna

Zagreb moj grad - humaniziranje prometa u gradu Zagrebu : u povodu devetstogodišnjice grada Zagreba / Jasna Golubić. - Zagreb : Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, Znanstveni savjet za promet, 1990. - 136 str. : ilustr. ; 30 cm