

---

Spoštovani

Author(s): Tatjana Renner

Source: *Urbani Izziv*, No. 28/29, STANOVANJSKA GRADNJA / HOUSING (1995), p. 157

Published by: Urbanistični inštitut Republike Slovenije

Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/44180748>

Accessed: 22-02-2025 11:09 UTC

---

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact [support@jstor.org](mailto:support@jstor.org).

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at <https://about.jstor.org/terms>



This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.



JSTOR

*Urbanistični inštitut Republike Slovenije* is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *Urbani Izziv*

Prejeli smo pismo kolegice Tatjane Rener iz Občine Ajdovščina. Z njim se je odzvala na enega od člankov iz prejšnje številke Izziva. Ker menimo, da gre za zanimivo pričevanje časa, ga objavljamo.

Uredništvo

*Če bi želeli pomoč ali informacije z našega območja, vam bom pri tem z veseljem pomagala.*

*Lepo pozdravljeni*

Tatjana Rener

Ljubljana, 3. 11. 1995

Spoštovani,

*v Urbanem izzivu sem z velikim zanimanjem prebrala članek Uprava na področju urejanja prostora – organiziranost in delovna področja novih občinskih uprav.*

*Ker se dnevno srečujem s tovrstno problematiko, menim, da so take analize za zelo koristne, čeprav ne verjamem, da jih kdo prebira. Imam pa pripombo glede vira: kajti stanje se bistveno razlikuje od sprejetih statutov in občinskih odlokov. S stanjem mislim na število in kvaliteto zasedenih delovnih mest na prostorskem področju.*

*Še vedno je nedorečena ločitev med državne in lokalne naloge, zato vsako ministrstvo posebej išče način, kako bi rešili ta problem. Vprašanje je, kakšna je funkcija upravnih enot, kaj je strokovna naloga, kaj upravna ... MOP vidi rešitev v planskih regijah – kako bo le-ta vplivala na boljši pristop k prenovi vipavske vasi, ni raziskal nihče. Zato sem že večkrat predlagala, da bi nujno morali izdelati:*

- analizo kadrov, pokritosti terena s "prostorci" pred uvedbo lokalne samouprave,*
- analizo po uvedbi samouprave (v občinah in upravnih enotah) – vedno na določenem funkcionalno zaokroženem območju, in sicer kvantitativno in kvalitativno.*

*Le tako bi dobili primerjavo, na katero bi se lahko oprli pri določanju regij, pokrajin, srednje ravni. Mislim, da moramo sistem začeti popravljati na točki, ko je Slovenija še vsaj za silo bila "pokrita" s prostorci, usklajevanje interesov je nekako še bilo omogočeno. Sedanje stanje je izraz popolne diskontinuitete kadrov, pa tudi vsebine dela – ali si to res lahko privoščimo? Če si, s tem prav gotovo škodujemo še ohranjeni identiteti prostora.*

## Torkova predavanja na UI

13.9.1995

**Dr. Georgie Butina Watson**

Joint Centre for Urban Design, Brookes University Oxford  
*Quality in Town and Country*

14. 9. 1995

**Dr. Georgie Butina Watson**

Joint Centre for Urban Design, Brookes University Oxford  
*Raziskovalne metode in trendi v urbanističnem načrtovanju v Veliki Britaniji*

19. 9. 1995

**Dr. Andrej Pogačnik**

Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Univerza v Ljubljani  
*Turizem in varstvo narave v ekstremnih pogojih*

16. 10. 1995

**Henry Sanoff**

arhitekt in pedagog na School of Design, North Carolina State University, Rally, ZDA  
*Izkušnja razvoja lokalne skupnosti v manjših mestih*

16. 10. 1995

**Jeff Bishop**

direktor BDOR – Education, Research and Action for Better Environment, Bristol, Anglija  
*Soodločanje javnosti v načrtovanju za trajnostni razvoj*

## Novosti iz knjižnice UI

**Allaby Michael ed.:**

The Concise Oxford Dictionary of Ecology. Oxford ; New York : Oxford University Press, 1994. VII, 415 str. (Oxford reference)

**Balchin Paul:**

Housing Policy : An Introduction. 3th ed. London ; New York : Routledge, 1995. XIII, 309 str.

**Barrett Susan ed., Healey Patsy ed.:**

Land Policy : problems and alternatives. Aldershot : Avebury, 1995. XI, 392 str.

**Berce Bratko Branka:**

Acta carsologica. Ljubljana : Slovenska akademija znanosti in umetnosti, 1994. 33 str.

**Dolar Miran ed., Starke Linda ed.:**

Zemlja 1994 : poročilo inštituta Worldwatch o prizadevanjih za okolju prijazno družbo. Radovljica : Medium d.o.o., 1994. XIII, 268 str.

**Dvorak Wolfgang ed.:**

Vienna : On the Way to the 21st century : Urban Planning for the Welfare of the People and the Environment : vers le 21e siecle : planification urbaine pour une epoque des fondateurs ecologique et sociale. Vienna : City of Vienna, Vienna Urban Development and Planning, 1994. 71 str.

**Čebulj Janez, Pichler Dušan, Prančič Ana:**

Zakon o varstvu okolja s komentarjem. Ljubljana : Gospodarski vestnik, 1994. 304 str. (Nova slovenska zakonodaja)

**Europe 2000+:** Cooperation for European Territorial Development. Luxembourg : Office for Official Publications of the European Communities, 1994. 245 str.

**Fürst Dietrich, Güldenberk Eckart, Müller Bernhard:**

Handbuch für Raumplanung : erarbeitet im Auftrag des Bundesministeriums für Raumordnung, Bauwesen und Siedtebau. Essen : Planco Consulting, 1994. IV, 102 str.