
Prostorski dokumenti pred ustavnim sodiščem — priročnik

Source: *Urbani Izziv*, No. 32/33, Orodja podobe / The Instruments of Image (December 1997), p. 114

Published by: Urbanistični inštitut Republike Slovenije

Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/44180623>

Accessed: 24-02-2025 12:21 UTC

JSTOR is a not-for-profit service that helps scholars, researchers, and students discover, use, and build upon a wide range of content in a trusted digital archive. We use information technology and tools to increase productivity and facilitate new forms of scholarship. For more information about JSTOR, please contact support@jstor.org.

Your use of the JSTOR archive indicates your acceptance of the Terms & Conditions of Use, available at <https://about.jstor.org/terms>



This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.



JSTOR

Urbanistični inštitut Republike Slovenije is collaborating with JSTOR to digitize, preserve and extend access to *Urbani Izziv*

Prostorski dokumenti pred ustavnim sodiščem – priročnik

Zelo verjetno je, da jo bo občina slabo odnesla, država pa ne. Tako vsaj kaže analiza odločitev ustavnega sodišča v zvezi s prostorskimi dokumenti za leta 1992-1997.

Pokazalo se je, da pobudniki, ki predlagajo oceno ustavnosti in zakonitosti občinskega planskega dokumenta ali prostorskega izvedbenega akta, v polovici primerov vsaj delno uspejo: ustavno sodišče občinski predpis razvelja-

vi ali vsaj začasno zadrži njegovo izvajanje – ali pa se občina sama odloči, da spodbijani odlok spremeni. To pa za občino pomeni posredno finančno škodo ali celo neposredno izgubo proračunskih sredstev.

Ministrstvo za okolje in prostor – Urad RS za prostorsko planiranje je zato decembra 1997 izdal priročnik *Prostorski dokumenti pred ustavnim sodiščem* avtorice Breda Ogorelec z Urbanističnega in-

štituta RS. Priročnik je namenjen predvsem tistim, ki prostorske dokumente izdelujejo in vodijo postopek njihovega sprejema. Posebno je poudarjena vloga občin, njihovih organov in občinskih prostorskih dokumentov.

V prvem poglavju je predstavljeno ustavno sodišče, v drugem pa so navedene ugotovitve iz analize, vsebina najpomembnejših odločitev ustavnega sodišča ter predlogi občinam in zakonodajalcu.

Za bralce, ki jih posamezen primer podrobneje zanima, so v tretjem poglavju zbrana besedila vseh odločb in sklepov ustavnega sodišča. To poglavje vsebuje tudi empirično analizo pobud in odločitev ustavnega sodišča.

Za občinske službe bodo verjetno najzanimivejši opisi primerov, ko je bil nezakonito izpeljan postopek sprejemanja prostorskega dokumenta, saj so tovrstne napake najpogostejši vzrok razveljavitve občinskih prostorskih dokumentov.

Nepravilnosti so posebej pogoste pri javnih razgrnitvah. Nadalje nekatere občine prostorske dokumente spreminjajo po končani javni razgrnitvi – tudi take spremembe niso skladne z zakonom, če ne izhajajo iz pripomb, danih v času javne razgrnitve.

Uporabniki bodo tako na 160 straneh spoznali najpogostejše napake občin, zaradi katerih je ustavno sodišče odločilo, da so prostorski dokumenti nezakoniti. Upamo, da bodo opisani primeri pomagali občinam v sedanjem, zanje vsekakor težavnem času.

Na podlagi analize odločitev ustavnega sodišča avtorica opozarja tudi na pomanjkljivosti zakonodaje o urejanju prostora. Kot pravi Borut Šantelj z Ustavnega sodišča RS v predgovoru: "Prav te so pogosto vzrok ponavljajočih se nezakonitosti občinskih predpisov o urejanju prostora. Priročnik bi moral biti zato zanimiv tudi za snovalce nove pravne ureditve urejanja prostora."

