

Alma ZAVODNIK LAMOVŠEK

Nina KERPAN

Mojca FOŠKI

# Spremembe namenske rabe prostora glede na razvoj slovenske prostorske zakonodaje v obdobju 1984–2007

Spremembe v prostoru in z njimi povezani procesi so eno najpomembnejših vprašanj z vidika spremljanja stanja v prostoru, ki se v preteklem obdobju v Sloveniji ni dovolj sistematično spremljalo (Zavodnik Lamovšek, 2002). V tem prispevku želimo poudariti pomemben vidik spremljanja stanja in sprememb v prostoru glede na namensko rabo prostora, kot jo določajo prostorski akti občin. Najprej bomo prikazali razvoj zakonodaje s področja urejanja in načrtovanja prostora z vidika določanja osnovne in podrobne namenske rabe prostora, nato pa poudarili še vprašanja kartografskega prikaza namenske rabe prostora ter težave pri izračunu bilanc površin in obravna-

vanju sprememb posameznih vrst namenske rabe prostora in njene primerjave v različnih časovnih obdobjih. Analiza digitaliziranih prostorskih aktov občin iz obdobja 2003/2004 in 2008–2011 je pokazala številne metodološke in vsebinske težave, ki spremljajo raziskavo. V sklepu opozarjamo na potrebo po sistematičnem spremljanju stanja v prostoru, ki bo temeljilo na kakovostnih prostorskih podatkih.

**Ključne besede:** namenska raba prostora, urejanje in načrtovanje prostora, zakonodaja, Slovenija, Idrija

## 1 Uvod

Definicija namenske rabe se je v zakonodaji s področja urejanja prostora pojavila šele z Zakonom o urejanju prostora (2002, v nadaljevanju: ZUreP-1): »Namenska raba je s prostorskimi akti določena raba zemljišč in objektov.« V enaki obliki jo je nato povzel še Zakon o prostorskem načrtovanju (2007, v nadaljevanju: ZPNačrt). V tem prispevku se bomo osredotočili le na namensko rabo zemljišč (v nadaljevanju: namenska raba prostora), ki je ena temeljnih vsebin za urejanje in načrtovanje prostora. V strateških razvojnih dokumentih pomeni namenska raba prostora osnovo za razmeščanje dejavnosti v prostoru, medtem ko je v izvedbenih dokumentih osnova za pripravo podrobnih prostorskih aktov in osnova za pripravo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja. Določanje namenske rabe prostora ima tako poleg kratkoročnega tudi dolgoročni vpliv na razvoj v prostoru, saj so posledice vsakokratnih sprememb zakonodaje s področja urejanja prostora v prostoru vidne šele čez leta, včasih celo desetletja.

Spremembe v prostoru in z njimi povezani naravni, gospodarski in družbenorazvojni procesi so najpomembnejša vprašanja z vidika spremljanja stanja v prostoru, ki se v preteklem ob-

dobju v Sloveniji ni dovolj sistematično spremljalo (Zavodnik Lamovšek, 2002). Dejansko sta bili narejeni le dve poročili: Poročilo o urejanju prostora (1987) ter Ocena stanja in teženj v prostoru RS (Zavodnik Lamovšek, 2002). Poročilo o stanju prostora je poleg predstavitve stanja vsebovalo tudi sklepe in priporočila za nadaljnje ravnanje, Ocena stanja in teženj v prostoru RS pa je le poudarila najtežavnejša vprašanja slovenskega prostora in opozorila na sistemske pomanjkljivosti, zaradi katerih že v letu 2002 ni bilo mogoče pripraviti celovitega poročila o stanju in teznjah na področju urejanja prostora. Danes ugotavljamo, da v preteklem desetletju na tem področju nismo doživeli bistvenega napredka. V vmesnem obdobju sta bili sicer uveljavljeni sistemski preureditvi področja urejanja in načrtovanja prostora, ki se nanašata na vsebinske rešitve, terminologijo ter način izdelave in sprejemanja prostorskih aktov. V prispevku je za lažje razumevanje omenjenih sprememb narejen pregled zakonov od leta 1984 do leta 2007, ki jim je treba dodati še zadnje spremembe Zakona o prostorskem načrtovanju (2009, v nadaljevanju: ZPNačrt-A), ki se nanašajo le na podaljšanje rokov za pripravo in sprejetje občinskih prostorskih aktov. Na področju spremljanja stanja v prostoru pa se še vedno ni uvelja-

vil sistem kazalnikov, na podlagi katerih bi lahko stanje v prostoru spremljali sistematično in v rednih časovnih intervalih.

V tem prispevku zato poudarjamo pomemben vidik spremljanja stanja in sprememb v prostoru glede na namensko rabo prostora, kot jo določajo prostorski akti občin. Najprej bomo prikazali razvoj zakonodaje s področja urejanja in načrtovanja prostora z vidika določanja osnovne in podrobne namenske rabe prostora, nato pa poudarili še vprašanja kartografskega prikaza namenske rabe prostora ter težave pri izračunu bilanc površin in obravnavanju sprememb posameznih vrst namenske rabe prostora in njene primerjave v različnih časovnih obdobjih.

Za večjo razumljivost prispevka je treba poudariti, da so za analizo razvoja namenske rabe prostora relevantni le zakoni, ki so se na lokalni ravni udeležili tudi v praksi. Hitre sistemske spremembe na področju prostorskega načrtovanja med letoma 2002 in 2007 so povzročile, da se ZUreP-1 (2002) na lokalni ravni ni uveljavil. Tako nobena slovenska občina ni sprejela strategije prostorskega razvoja občine (v nadaljevanju: SPRO) in prostorskega reda občine (v nadaljevanju: PRO). Prav tako pomembno je dejstvo, da je bilo na podlagi ZPNačrt do junija 2012 (2012, v nadaljevanju: MzIP) sprejeto le 32 občinskih prostorskih načrtov (v nadaljevanju: OPN), kar je le 15 % od vseh slovenskih občin (prvi OPN za občino Bovec je bil sprejet leta 2008). V vseh ostalih občinah, v katerih OPN še ni sprejet, kot veljavni prostorski akti še vedno veljajo prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana posamezne občine. Na podlagi predstavljenih dejstev lahko torej ugotovimo, da današnje stanje v prostoru še vedno kar najbolj izraža prostorske akte občin, katerih spremembe in dopolnitve so bile sprejete na podlagi Zakona o urejanju prostora.

## 2 Spreminjanje slovenske prostorske zakonodaje v obdobju 1984–2007

Na področju urejanja prostora so bili v letu 1984 sprejeti trije zakoni, ki so bili osnova za soodvisno in sočasno planiranje prostora in urbanistično načrtovanje naselij s socialnimi, z ekonomskimi in drugimi sestavinami družbenega razvoja v procesu družbenega planiranja, ki je bil v Sloveniji vzpostavljen in veljaven do leta 1989 (Kocjan idr., 1986). S tedanjo zakonodajo se je prvič oblikoval sistem prostorskih aktov, ki sta ga na republiški ravni sestavljala dolgoročni in srednjeročni plan Socialistične republike Slovenije, na občinski ravni pa dolgoročni in srednjeročni družbeni plan občine. Ti trije zakoni so bili:

- Zakon o urejanju prostora (1984, v nadaljevanju: ZUreP),
- Zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (1984, v nadaljevanju: ZUN),
- Zakon o stavbnih zemljiščih (1984, v nadaljevanju: ZSZ).

ZUreP je določal pogoje za varovanje in smotrno rabo dobrin splošnega pomena, usmeritve za razvoj dejavnosti v prostoru in določanje namenske rabe prostora ter strokovne podlage in evidence. Hkrati je zakon opredeljeval tudi vsebino prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih planskih aktov in urejal razmerja med njimi.

ZUN je podal vrsto, namen in vsebino prostorskih izvedbenih aktov, ki so se delili na prostorsko izvedbene načrte (zazidalni, ureditveni in lokacijski načrt) in prostorsko ureditvene pogoje. Skupaj z ZUreP je ZUN nadomestil Zakon o urbanističnem planiranju iz leta 1964 in do tedaj še veljavne določbe Zakona o regionalnem planiranju iz leta 1967 (Kocjan idr., 1986). Medtem ko je Zakon o urbanističnem načrtovanju urejal ves proces graditve in širitve naselij, se je od sprejetja zakonodaje leta 1984 ta proces začel deliti na planski in izvedbeni del. Planski del je urejal ZUreP, z ZUN pa je bil urejen izvedbeni del procesa (Vuga idr., 1987).

Leta 1985 sta bili v Uradnem listu SRS kot dopolnili k ZUreP in ZUN objavljeni še Navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (1985, v nadaljevanju: Navodilo PIA) ter Navodilo o vsebini in metodologiji izdelave strokovnih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občin (1985, v nadaljevanju: Navodilo SP). V navodilih so bili opredeljeni enotni kazalniki in merila prikazov, ne pa tudi sistem tematskih kart in grafični znak za prikazovanje posameznih vsebin, zato so občine zgradbo prostorskih sestavin planskih aktov za svoje območje oblikovale različno, še posebej kartografske dele in kartografsko dokumentacijo k planu (Dekleva idr., 2011).

Zakonodaja na področju urejanja in načrtovanja prostora iz leta 1984 je ostala v veljavi vse do osamosvojitve Slovenije, ko je bil sprejet Zakon o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (1990, v nadaljevanju: ZPUP). Zakon je podaljšal le veljavnost prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov države in občin. Prostorski akti naj bi bili tako veljavni do sprejetja novih zakonskih predpisov o urejanju prostora, vendar se to ni zgodilo še celo desetletje, šele konec leta 2002 je bil namreč sprejet Zakon o urejanju prostora-1 (2002, v nadaljevanju: ZUreP-1).

ZUreP-1 je začel veljati v letu 2003. Ker so se takoj po njegovem sprejetju pričele pripravljati nove sistemske spremembe na področju urejanja prostora, se zakon na lokalni ravni ni uveljavil. ZUreP-1 je tako ostal vsebinsko le na hipotetični ravni, saj v praksi ni doživel uresničitve urejanja in načrtovanja prostora na ravni občin. Aprila 2007 je namreč že začel veljati Zakon o prostorskem načrtovanju.

Med veljavo ZUreP-1 so bili na državni ravni sprejeti Strategija

prostorskega razvoja Slovenije (2004, v nadaljevanju: SPRS), Prostorski red Slovenije (2004, v nadaljevanju: PRS) in številni državni lokacijski načrti, čeprav je zakon določal, da morajo občine v treh letih po uveljavitvi SPRS (najpozneje do 20. julija 2007) sprejeti strategijo prostorskega razvoja občine in prostorski red občine. Ker do sprejetja občinskih aktov na podlagi ZUreP-1 v večjem obsegu ni prišlo, so se sprva načrtovale spremembe zakona. V začetni fazi so bile predvidene spremembe omejene le na postopkovne določbe glede priprave občinskih prostorskih aktov, vendar so pozneje privedle do priprave novega zakona (Dekleva in sod., 2011). Na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor so 16. novembra 2006 med novicami zapisali, da je bilo nov zakon treba sprejeti, »saj se je v praksi pokazalo, da nekatere ureditve, posebej tiste, ki se nanašajo na prostorsko načrtovanje, ne sledijo v celoti sodobnim spoznanjem na tem področju, da so posamezne predpisane rešitve nejasne in deloma celo neizvedljive ter vsebinsko in organizacijsko vprašljive in da so zato potrebne takojšnje spremembe« (2006, v nadaljevanju: MOP).

Pripravljalci zakona so z uveljavitvijo ZPNačrt želeli odpraviti pomanjkljivosti ZUreP-1, predvsem pa skrajšati postopke priprave in sprejemanja občinskih prostorskih aktov (MOP, 2006). Z uveljavitvijo ZPNačrt je prenehala veljati večina členov dotlej veljavnega ZUreP-1, razen tistih, ki se nanašajo na prostorske ukrepe, nadzorstvo in kazenske določbe. ZPNačrt ureja prostorsko načrtovanje, določa vrsto, vsebino in medsebojna razmerja prostorskih aktov, ureja opremljanje stavbnih zemljišč ter vzpostavitev in delovanje prostorskega informacijskega sistema. ZPNačrt je uvedel nova poimenovanja prostorskih aktov, ki se glede na administrativno območje in pristojnosti delijo na državne, medobčinske oz. regionalne prostorske načrte (ki jih skupaj pripravi več občin) in občinske prostorske akte. Občinska prostorska akta po ZPNačrt sta Občinski prostorski načrti (v nadaljevanju: OPN) in Občinski podrobni prostorski načrti (v nadaljevanju: OPPN).

## 2.1 Priprava prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki

V kartografskem delu prostorskih sestavin planskih aktov občin je bilo na kartah prikazano veliko različnih informacij, ki so počasi prehajale iz analogne v digitalno obliko. Po letu 1990 so se sicer prostorski akti še vedno izdelovali v analogni obliki, vendar pa je bilo vse več podatkov na voljo tudi v digitalni obliki. Razvoj računalniške opreme, ustreznih računalniških programov, digitalnega katastrskega načrta in sektorskih podatkov, ki so bili dostopni v digitalni obliki, je spodbudil občine, da so se v vse večjem številu odločale za digitalizacijo prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov (Kostrevc, 2003), kar je bilo za nastanek in namen tega

prispevka najpomembnejše. Brez prevedbe prostorskih aktov občin, ki so nastali v skladu z zakonodajo s področja urejanja prostora iz leta 1984, njihova primerjava v različnih časovnih obdobjih ne bi bila mogoča.

V začetni fazi še ni bilo enotne metodologije in postopka digitalizacije prostorskih sestavin planskih aktov občin, zato so občine k temu pristopale na različne načine. Za poenotenje postopka digitalizacije in oblike kartografskega dela Prostorskih sestavin dolgoročnega plana občin (v nadaljevanju: PS DPO) in Prostorskih sestavin srednjeročnega plana občin (v nadaljevanju: PS SDPO) je Urad za prostorsko planiranje Republike Slovenije v letu 2003 pripravil Pravilnik o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki (v nadaljevanju: Pravilnik). Hkrati z uvedbo enotne metodologije za digitalizacijo prostorskih sestavin planskih aktov občin je bil storjen tudi prvi korak k enoličnemu določanju vrst osnovne in podrobne namenske rabe prostora, ki ga je nato uveljavil Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (2007, v nadaljevanju: Pravilnik OPN).

Da bi se čim bolj olajšala uporaba Pravilnika, je Ministrstvo za okolje in prostor v maju 2003 pripravilo in izdalo tudi Strokovna priporočila za izvajanje Pravilnika o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki (2003, v nadaljevanju: Strokovna priporočila). Izdaja Pravilnika in Strokovnih priporočil je bila smiselna, čeprav je takrat že stopil v veljavo ZUreP-1, saj se je pričakovalo, da bo za izdelavo in sprejetje nove generacije prostorskih aktov občin potrebno kar nekaj časa.

## 2.2 Občinski prostorski akti in namenska raba prostora

Kot smo ugotovili že v uvodu, se kljub številnim sistemskim in vsebinskim spremembam zakonodaje s področja urejanja prostora, ki so se dogajale v letih 2002 in 2007, definicija namenske rabe ni spreminjala. Nespremenjena je ostala tudi določba, da se namenska raba prostora določi za vse območje občine, v skladu z izhodišči in usmeritvami iz hierarhično nadrejenih prostorskih aktov in ob upoštevanju področnih predpisov. Za urbana in druga pomembnejša naselja se določi tudi podrobnejša namenska raba prostora.

Grafični znaki osnovne in podrobne rabe so bili določeni z barvno in s črkovno oznako. Za vsako območje osnovne namenske rabe je bila določena vodilna barva (večina analognih prostorskih aktov občin je bil narejena v črno-beli tehniki, pri kateri so se namesto barv uporabljale različne šrafure ali odtenki sivih barv). Vrste podrobnejše namenske rabe prostora

**Preglednica 1:** Prikaz vrst osnovne namenske rabe prostora glede na zakonodajo s področja urejanja prostora iz let 1984 in 2007

Zakon o urejanju prostora (1984)	Zakon o prostorskem načrtovanju (2007)
Prostorske sestavine dolgoročnega plana občine – PS DPO in Prostorske sestavine srednjeročnega družbenega plana občine – PS SDPO	Strateški in izvedbeni del Občinski prostorski načrt – OPN
uređitvena območja vseh naselij v občini in druga uređitvena območja za poselitvev,	območja stavbnih zemljišč;
pomembnejša območja za turizem in rekreacijo;	
območja pomembnejših kmetijskih zemljišč in gozdov;	območja kmetijskih zemljišč, območja gozdnih zemljišč;
območja pomembnejših vodnih virov, območja pomembnejših vodnogospodarskih ureditev;	območja vodnih zemljišč;
območja za raziskovanje in pridobivanje rudnin, nevarna in ogrožena območja, območja za posebne namene in druge potrebe splošne ljudske obrambe, območja odlagališč nevarnih in zdravju škodljivih snovi.	območja drugih zemljišč.
Na istem območju je bila lahko opredeljena sočasna raba prostora, če se posamezne namenske rabe glede na medsebojne vplive niso izključevale.	

Vir: ZUreP in ZPNačrt

se med seboj ločijo na podlagi črkovnih označb. Grafični znaki v digitalni obliki se morajo natančno skladati s predpisanimi oznakami, navedenimi v Pravilniku OPN. Območja namenske rabe morajo biti v digitalni obliki podana kot vektorski podatkovni sloj z urejeno topologijo (zaključenost poligonov, usmerjenost linij, poligoni se med seboj ne prekrivajo ipd.). Prostorski akti so izdelani z natančnostjo, ki je predpisana za posamezen prostorski akt na občinski ravni. V splošnem so predpisana merila za izdelavo strateških delov prostorskih aktov 1 : 50.000 oziroma 1 : 5.000 za izvedbene prostorske akte.

V tem poglavju je naveden pregled vrst osnovne in podrobne namenske rabe, ki so bile določene z ZUreP in ZPNačrt. Primerjava vrst namenske rabe med obema obravnavanima zakonoma je pokazala, da ZPNačrt na eni strani teži k večji preglednosti osnovne namenske rabe, saj je ta razvrščena le v pet osnovnih vrst (preglednica 1). Na drugi strani pa so vrste (območja in površine) podrobne namenske rabe določene bistveno natančneje (preglednica 2), kar je tudi posledica uporabe računalniške tehnologije, ki zahteva enolično določene attribute k vsaki vrsti podrobne namenske rabe prostora. Hkrati so se z ZPNačrt želela razjasniti tudi vsebinska vprašanja, ki do zdaj niso bila rešena in jih je vsaka občina obravnavala po svoji presoji.

Čprav vsebino namenske rabe prostora vsakokrat določa zakon, ki ureja področje prostorskega načrtovanja, moramo na

tem mestu v tej povezavi še enkrat omeniti Pravilnik o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki, na podlagi katerega se je namenska raba prostora prav tako delila na območja osnovne namenske rabe prostora in območja podrobne namenske rabe. Vrste namenske rabe so bile povzete po tedaj veljavnih sektorskih predpisih, razen za poselitvena območja, ki so bila izvorno opredeljena v Pravilniku iz leta 2003 (Konečnik Kunst, 2003).

Kot smo že omenili, je bil namen Pravilnika poenotiti metodologijo digitalizacije prostorskih aktov občin. Vendar je pravilnik hkrati poskušal odpraviti tudi velike razlike v opredeljevanju vrst namenske rabe prostora v posameznih občinah. Analiza 26 prostorskih aktov občin, ki so bili izdelani še v skladu z ZUreP iz leta 1984 in imajo izdelan tudi OPN, je namreč pokazala, da se poimenovanja iste vrste namenske rabe prostora razlikujejo, hkrati pa so imele posamezne občine uvedene tudi popolnoma nove vrste namenske rabe prostora, ki jih v drugih prostorskih aktih občin nismo zasledili. Deloma je to sicer posledica posebnosti slovenskega prostora, v večini primerov pa nedorečenosti zakonov in njihovih pravilnikov. S tem je bila močno otežena medsebojna primerljivost prostorskih aktov občin na vsaj dva načina. Prvi način je vidni, saj so si bili prostorski akti občin med seboj zelo različni že po grafični podobi. Drugi način pa je vsebinski in onemogoča primerjavo bilance površin, saj med seboj niso bile primerljive niti vrste namenske rabe prostora.

**Preglednica 2:** Prikaz vrst podrobne namenske rabe prostora glede na zakonodajo s področja urejanja prostora iz let 1984 in 2007

Zakon o urejanju prostora (1984)		Zakon o prostorskem načrtovanju (2007)*
urbanistična zasnova	krajinska zasnova	urbanistični načrt
območja, namenjena bivanju	zemljišča, na katerih je bila mogoča nadaljnja poselitve	območja stanovanj
območja, namenjena družbenim, oskrbnim in storitvenim dejavnostim		območja centralnih dejavnosti
območja za proizvodnjo		območja proizvodnih dejavnosti
	območja za varovanje naravne in kulturne dediščine ter preostalih vrednot okolja	posebna območja
območja za večje športno-rekreacijske površine in druge urejene zelene površine	območja za rekreacijo in druge dodatne rabe	območja zelenih površin
	zemljišča, na katerih je bila mogoča izgradnja infrastrukturnih omrežij, objektov in naprav	območja in omrežja prometne infrastrukture
območja za večje infrastrukturne objekte in naprave		območja komunikacijske/energetske/okoljske infrastrukture
		območja za potrebe obrambe v naselju
		površine razpršene poselitve
		razpršena gradnja
druga območja, ki se jim je ohranila primarna raba	območja zemljišč za kmetijstvo, gozdarstvo in druge primarne rabe	območja najboljših (oziroma drugih) kmetijskih zemljišč
		območja gozdnih zemljišč
		območja površinskih voda
		območja vodne infrastrukture
		območja mineralnih surovin
		območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami
		območja za potrebe obrambe zunaj naselji
		ostala območja

Opomba: \* ZPNačrt posebnega načrta za urejanje krajine ne predvideva.

Vir: ZUreP in ZPNačrt

### 3 Primerjava načinov določanja in prikazovanja namenske rabe prostora glede na predstavljene predpise s področja urejanja prostora

Občine so se med letoma 2003 in 2004 lotile digitalizacije takrat veljavnih prostorskih planov v skladu s Pravilnikom. OPN, ki jih je uveljavil ZPNačrt, pa so izdelani na podlagi Pravilnika OPN. Digitalna oblika enih in drugih daje možnost njihove medsebojne primerjave, vendar zahteva pravilni metodološki pristop. Oba zgoraj omenjena pravilnika se namreč vsebinsko med seboj razlikujeta. Vsebujeta različne vrste namenske rabe

prostora, pri čemer so nekatere z ZPNačrt uvedene na novo ali pa so združene oziroma preimenovane. Za primerjavo digitaliziranih prostorskih aktov (istih) občin iz let 2003 in 2004 in sprejetih OPN po letu 2007 je bilo treba vrste namenske rabe prostora medsebojno uskladiti in poenotiti njihovo poimenovanje.

V izhodišču smo privzeli vrste namenske rabe prostora po Pravilniku OPN ter jim prilagodili vrste namenske rabe prostora iz Pravilnika. Razloga za tako odločitev sta:

- Pravilnik OPN je še vedno v veljavi in po njem se izdelujejo aktualni OPN;
- vrste namenske rabe prostora so v tem pravilniku enolič-

no določene po nazivu ter načinu grafičnega in besedilnega prikazovanja.

V postopku prilagajanja vrst osnovne in podrobne namenske rabe prostora v enotno obliko, ki omogoča primerjavo prostorskih aktov iz različnih časovnih obdobij, je bilo treba upoštevati različne možnosti prevedb (preglednica 3):

- *Združevanje rab*

Posamezne vrste podrobne namenske rabe iz Pravilnika smo združili, saj je v Pravilniku OPN zanje dana le ena možnost. Iz preglednice 3 lahko razberemo, da smo prilagodili vrste območja eno- in dvostanovanjskih stavb in območja večstanovanjskih stavb. Po Pravilniku OPN se ta območja združijo v enotno vrsto namenske rabe prostora – stanovanjske površine.

- *Uvedba nove vrste podrobne namenske rabe*

V primeru osnovne namenske rabe območja drugih zemljišč smo opazili, da je v Pravilniku OPN dodana nova vrsta podrobne rabe – ostala območja –, ki je Pravilnik ne določa. V primerjavi s Pravilnikom OPN se v Pravilniku iz leta 2003 območja za potrebe obrambe ne delijo na tista v naselju in tista zunaj njega.

- *Opustitev rabe*

Nekatere vrste podrobne namenske rabe prostora so se po Pravilniku delile še na posamezne površine podrobne namenske rabe, z uveljavitvijo Pravilnika OPN pa se ne delijo več na podrobno namensko rabo. Npr. območja telekomunikacijske infrastrukture deli Pravilnik na območja objektov in naprav ter na telekomunikacijske vode. Pravilnik OPN pa delitve območij telekomunikacijske infrastrukture ne opredeljuje.

- *Preimenovanje rabe*

Do preimenovanja rabe je prišlo pri vrsti območij okoljske in komunalne infrastrukture (2003, v nadaljevanju: Pravilnik), ki je bila preimenovana v območja okoljske infrastrukture (2007, v nadaljevanju: Pravilnik OPN).

Nekatere vrste, kot sta npr. razpršena gradnja in razpršena poselitve, je bilo treba dodati ne glede na oba obravnavana pravilnika. Po pregledu kartografskega dela izbranih PS SDPO v analogni obliki, ki jih hranimo v arhivu Katedre za prostorsko planiranje, UL FGG, smo namreč ugotovili, da sta se v praksi ti vrsti namenske rabe prostora pred letom 2007 označevali s črkovno oznako R, barvna oznaka pa na planu ni bila podana.

**Preglednica 3:** Primerjava vrst osnovne in podrobne namenske rabe prostora glede na Pravilnik in Pravilnik OPN: vrste osnovne namenske rabe prostora so podrobneje razčlenjene na območja in površine podrobne namenske rabe prostora. Podane so samo črkovne oznake brez barv.

Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave OPN ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (2007)		Pravilnik o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki (2003)	
območja podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	območja podrobnejše namenske rabe prostora
<b>I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ</b>			
1. [S] območja stanovanj	1.1. [SS] stanovanjske površine  1.2. [SB] stanovanjske površine za posebne namene 1.3. [SK] površine podeželskega naselja 1.4. [SP] površine počitniških hiš	1.1. [SE] območja eno in dvostanovanjskih stavb 1.2. [SV] območja večstanovanjskih stavb 1.3. [SS] stanovanjska območja za posebne namene 1.5. [SK] stanovanjska območja s kmetijskimi gospodarstvi 1.4. [SP] območja počitniških hiš	2. [S] območja stanovanj
2. [C] območja centralnih dejavnosti	2.2. [CD] druga območja centralnih dejavnosti	podrobnejša raba s pravilnikom ni podana	3. [D] območja javne infrastrukture
3. [I] območja proizvodnih dejavnosti	3.1. [IP] površine za industrijo 3.2. [IG] gospodarske cone 3.3. [IK] površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	2.1. [PI] industrijska območja 2.2. [PD] druga proizvodna območja	2. [P] območja proizvodnih dejavnosti
4. [B] posebna območja	4.1. [BT] površine za turizem 4.2. [BD] površine drugih območij 4.3. [BC] športni centri	4.4. [MT] turistična območja z nastanitvijo 4.3. [MB] posebna območja 3.2. [DS] območja za šport	4. [M] mešana območja

Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave OPN ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (2007)		Pravilnik o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki (2003)	
območja podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	območja podrobnejše namenske rabe prostora
<b>I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ</b>			
5. [Z] območja zelenih površin	5.1. [ZS] površine za oddih, rekreacijo in šport 5.2. [ZP] parki 5.3. [ZV] površine za vrtičkarstvo 5.4. [ZD] druge urejene zelene površine 5.5. [ZK] pokopališča	5.1. [ZS] območja za šport in rekreacijo 5.2. [ZP] parki 5.3. [ZD] druge zelene površine 5.4. [ZK] pokopališča	5. [Z] območja športno rekreacijskih in zelenih površin
6. [C] območja prometnih površin	6.1. [PC] površine cest  6.2. [PŽ] površine železnic 6.3. [PL] letališča 6.4. [PH] heliporti 6.5. [PR] pristanišča 6.6. [PO] ostale prometne površine	6.1. [DC] območja državnih cest 6.2. [LC] območja lokalnih cest 6.3. [DK] območja kolesarskih poti (DK – državne kolesarske poti, LK – lokalne kolesarske poti) 6.4. [IP] območja prometnih površin izven vozišča 6.5. [–] območja železniških prog 6.6. [IZ] območja železniških postaj 6.7. [IL] območja letališč in vzletišč (IL – letališče, IV – vzletišče) 6.8. [IR] območja pristanišč podrobnejša raba s pravilnikom ni podana	6. [I] območja prometne infrastrukture  6. [I] območja prometne infrastrukture
7. [T] območja komunikacijske infrastrukture	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	7.1. [TO] območja objektov in naprav 7.2. [T] telekomunikacijski vodi	7. [T] območja telekomunikacijske infrastrukture
8. [E] območja energetske infrastrukture	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	8.1. [EE] območja za oskrbo z električno energijo 8.2. [DV.kV] daljnovodi (DV – daljnovodi, KV – kablovodi) 8.3. [EP] območja z oskrbo s plinom 8.4. [P] plinovodi 8.5. [EN] območja za preskrbo z nafto in naftnimi derivati 8.6. [N] naftovodi in produktovodi (N – naftovodi, PR – produktovodi) 8.7. [ET] območja za oskrbo s toplotno energijo 8.8. [ET] toplovodi	8. [E] območja energetske infrastrukture
9. [O] območja okoljske infrastrukture	podrobnejša raba v pravilniku ni podana  podrobnejša raba v pravilniku ni podana	9.1. [OV] območja za oskrbo z vodo 9.2. [V] vodovodi 9.3. [OC] območja za čiščenje voda 9.4. [K] kanalski vodi 9.5. [OR] območja za ravnanje z odpadki 9.6. [OO] območja za odlaganje odpadkov	9. [O] območja komunalne in okoljske infrastrukture  9. [O] območja komunalne in okoljske infrastrukture

Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave OPN ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (2007)		Pravilnik o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki (2003)	
območja podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	območja podrobnejše namenske rabe prostora
<b>I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ</b>			
10. [F] območja za potrebe obrambe v naselju	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	14. [OB] območja za potrebe obrambe
11. [A] površine razpršene poselitve	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	[R]
12. [-] razpršena gradnja, zemljišče pod stavbo izven območij stavbnih zemljišč (informacija o dejanskem stanju)	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	[R]
<b>II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ</b>			
1. [K1] najboljša kmetijska zemljišča	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	12.1. območja intenzivne kmetijske proizvodnje	12. [K1] območja kmetijskih zemljišč
2. [K2] druga kmetijska zemljišča			
<b>III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ</b>			
1. [G] zemljišča	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	13. [-] območja gozdom
<b>V. OBMOČJA VODA</b>			
1. [V] površinske vode	1.1. [VC] celinske vode	10.1. [-] vodna zemljišča celinskih voda	10. [-] območja površinskih voda
	1.2. [VM] morje	10.2. [C] vodna zemljišča morja	10. [-] območja površinskih voda
2. [VI] območja vodne infrastrukture	podrobnejša raba s pravilnikom ni podana	10.3. [VI] območja vodne infrastrukture	10. [-] območja površinskih voda
<b>V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ</b>			
1. [L] območja mineralnih surovin	1.1. [LN] površine nadzemnega pridobivalnega prostora	11.1. [LN] območja nadzemnega pridobivalnega prostora	11. [L] območja mineralnih surovin
	1.2. [LP] površine podzemnega pridobivalnega prostora s površinskim vplivom, ki onemogoča drugo rabo	11.2. [LP] območja podzemnega pridobivalnega prostora	
2. [N] območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	15. [N] območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami
3. [F] območja za potrebe obrambe zunaj naselij	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	14. [OB] območja za potrebe obrambe
4. [OO] ostala območja	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	podrobnejša raba v pravilniku ni podana

Vir: Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave OPN ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij; Pravilnik o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki





**Slika 1:** Prikaz prometnih površin (na sliki bele površine) v urbanistični zasnovi za Idrija (vir: PS SDPO Idrija)



**Slika 2:** Prikaz prometnih površin (na sliki bele površine) v podrobnem namenski rabi prostora urbanističnega načrta za mesto Idrija (vir: OPN Idrija)

### 3.1 Prikaz usklajevanja vrst namenske rabe prostora na primeru Občine Idrija

V prejšnjem poglavju smo pokazali metodološko usklajene vrste namenske rabe prostora (preglednica 3), ki služijo za primerjavo digitaliziranih prostorskih aktov občin, ki so bili izdelani med letoma 2003 in 2004 z OPN, ki se sprejemajo od leta 2008 naprej. Kljub tej osnovi je treba preveriti in uskladiti posamezne vrste namenske rabe prostora za vsako občino posebej. Konkretno primere odstopanj od enega ali

drugega pravilnika ter težave pri analizi prostorskih aktov občin bomo prikazali na primeru Občine Idrija. Za primerjavo smo vzeli Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin Dolgoročnega družbenega plana Občine Idrija za obdobje 1986–2000 in Srednjeročnega družbenega plana občine Idrija za obdobje 1986–1990 (2003, v nadaljevanju: PS SDPO Idrija) in Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Idrija (2011, v nadaljevanju: OPN Idrija). Primerjali smo vrste osnovne namenske rabe prostora za vso občino ter vrste podrobne namenske rabe prostora za naselja Idrija, Spodnja Idrija, Godovič in Črni Vrh, za katera so bile izdelane urbanistične zasnove oziroma urbanistični načrti (preglednica 4). Največ uskladitev je bilo treba narediti za območja poselitve, še posebej za območja, ki so bila v PS SDPO Idrija označena kot razpršena gradnja (oznaka R).

Posebej je bilo treba obravnavati tudi prometne površine. V nasprotju z grafičnim prikazom v OPN Idrija se v PS SDPO Idrija območja prometnih površin ne delijo podrobneje (na PC, PO itd.). Pri prometnih površinah je treba posebej omeniti, da so v PS SDPO Idrija zajete le prometne površine zunaj naselij, znotraj naselij so prikazane le v okviru urbanistične zasnove z oznako nerodovitno (slika 1 in slika 2).

Območja gozdnih zemljišč se v PS SDPO Idrija delijo na štiri podrobne rabe z oznakami: G (gozd), Gp (območja rekreacijskih gozdov lokalnega pomena), Gr (območja gozdov varovanja naravne in kulturne dediščine lokalnega pomena) in Gv (varovalni gozd). Ker pravilnik OPN predvideva le eno oznako za gozdne površine, smo vsa območja gozdnih površin iz PS SDPO Idrija združili v eno vrsto namenske rabe prostora z oznako G – gozd.

Območja vodnih zemljišč so v PS SDPO Idrija označena enotno, z oznako VC. Oznaka predstavlja območja celinskih voda in je identična oznaki za celinske vode po OPN Idrija, ki pa vsebuje še rabi VI (klavže na rekah Idrija, Belca, Zala in Klavžarica) ter Vlk (območje vodne infrastrukture Kamšt). Druga območja v PS SDPO Idrija niso bila definirana, v OPN Idrija pa se pod druga območja v občini uvrščajo samo površine nadzemnega pridobivanja prostora (oznaka LN).

Na podlagi tako usklajenih vrst namenske rabe prostora je v nadaljevanju mogoče izdelati številne analize stanja v prostoru, bilance površin in primerjave stanja glede na dve generaciji prostorskih aktov občin. Prva izhaja iz obdobja 2003/2004, v katerem so občine pristopile k digitalizaciji prostorskih aktov, ki so nastali še v skladu z ZUreP. Druga generacija prostorskih aktov občin pa šele nastaja na podlagi ZPNačrt iz leta 2007.

**Preglednica 4:** Prikaz vrst namenske rabe prostora iz PS SDPO Idrija in OPN Idrija

OPN Idrija, 2011		PS SDPO Idrija, 2003	
območja podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	območja podrobnejše namenske rabe prostora
<b>I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ</b>			
[S] območja stanovanj	[SSe] stanovanjske površine za eno in dvostanovanjske objekte [SSv] stanovanjske površine za večstanovanjske objekte [SB] stanovanjske površine za posebne namene [SK] površine podeželskega naselja [SP] površine počitniških hiš	[SE] območja eno in dvostanovanjskih dejavnosti [SV] območja večstanovanjskih dejavnosti ni definirano [NAS] površine podeželskega naselja [W] območja počitniških hiš	[S] območja stanovanj
[C] območja centralnih dejavnosti	[CU] osrednja območja centralnih dejavnosti  [CD] druga območja centralnih dejavnosti	[DI] območja vzgoje in izobraževanja [DZ] območja zdravstva [DC] območja verskih dejavnosti [MS] območja urbanih središč [MP] območja storitvenih, proizvodnih in trgovskih dejavnosti ni definirano	[D] območja javne infrastrukture  [M] mešana območja  [D] območja javne infrastrukture
[I] območja proizvodnih dejavnosti	[IP] površine za industrijo [IG] gospodarske cone [lgs] gospodarske cone, dopolnjene s stanovanjsko dejavnostjo [IK] površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	[PI] industrijska območja [PD] druga proizvodna območja	[P] območja proizvodnih dejavnosti
[B] posebna območja	[BT] površine za turizem [BD] površine drugih območij [BC] športni centri	ni definirano ni definirano [DS] območja za šport	[D] območja javne infrastrukture
[Z] območja zelenih površin	[ZS] površine za oddih, rekreacijo in šport [ZP] parki [ZD] druge urejene zelene površine [ZK] pokopališča	[ZS] območja za šport in rekreacijo ni definirano ni definirano [ZK] pokopališča	[Z] območja športno rekreacijskih in zelenih površin
[P] območja prometnih površin	[PC] površine cest [PO] ostale prometne površine	ni definirano	[N, nerodovitno] območja prometne infrastrukture
[T] območja komunikacijske infrastrukture	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	ni definirano	
[E] območja energetske infrastrukture	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	ni definirano	
[O] območja okoljske infrastrukture	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	ni definirano	
[A] površine razpršene poselitve	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	[R]

OPN Idrija, 2011		PS SDPO Idrija, 2003	
območja podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	površine podrobnejše namenske rabe prostora	območja podrobnejše namenske rabe prostora
<b>II. OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ</b>			
[K] območja kmetijskih zemljišč	[K1] najboljša kmetijska zemljišča [K2] druga kmetijska zemljišča	[K1] najboljša kmetijska zemljišča [K2] druga kmetijska zemljišča	[K] območja kmetijskih zemljišč
<b>III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ</b>			
[G] gozdna zemljišča	podrobnejša raba v pravilniku ni podana	[G] gozd [Gp] rekreacijskih gozdov lokalnega pomena [Gr] območja gozdov varovanja naravne in kulturne dediščine lokalnega pomena [Gv] varovalni gozd	[G] območja gozdov
<b>IV. OBMOČJA VODA</b>			
[V] površinske vode	[VC] celinske vode [VI] območja vodne infrastrukture [Vik] vodna infrastruktura Kamšt	[VC] vodna zemljišča celinskih voda ni definirano ni definirano	[V] območja površinskih voda
<b>V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ</b>			
[L] območja mineralnih surovin	[LN] površine nadzemnega pridobivalnega prostora	ni definirano	

Vir: PS SDPO Idrija in OPN Idrija

## 4 Sklepne ugotovitve

Kot smo poudarili v uvodu, je bil namen našega prispevka prikazati strokovna in metodološka vprašanja glede vsebine in načinov določanja namenske rabe prostora ob upoštevanju razvoja slovenske zakonodaje s področja urejanja in načrtovanja prostora, zato rezultatov primerjav in bilanc površin v tem prispevku ne bomo prikazovali. Opozoriti želimo predvsem na težave, ki se pojavljajo pri izdelavi primerjalne analize prostorskih aktov občin. Izhodiščna težava, ki smo jo ugotovili pri pregledu digitalnih podatkov prostorskih aktov občin, je njihova topološka neurejenost. Težava se pojavlja pri digitaliziranih prostorskih aktih občin in tudi pri OPN. To se ni pričakovalo, saj je v Tehničnih pravilih jasno poudarjeno, da mora biti pred oddajo podatkov v vektorski obliki na ministrstvu, ki je pristojno za prostor, opravljen nadzor topološke pravilnosti poligonov.

Naslednja težava so neusklajene meje različnih administrativnih enot. Zaradi neusklajenosti mej prihaja do razlik v izračunih površin občin, katastrskih občin in drugih administrativnih enot v dveh različnih obdobjih, kar povzroča tudi težave pri primerjavi površin namenske rabe prostora. Prav tako smo ugotovili, da se med seboj razlikujejo tudi meje občine iz registra prostorskih enot (RPE, iz podatkov GURS) in meje občinskega prostorskega akta za isti časovni presek. Tudi te so

posledica razlik v mejah administrativnih enot. Tretja napaka glede velikosti analiziranih območij pa je vsebinske narave, saj se v nekaterih primerih meje podrobne namenske rabe prostora pri urbanističnih zasnovah oziroma urbanističnih načrtih ne ujemajo z mejo ureditvenega območja naselja oziroma poselitvenega območja v osnovni namenski rabi prostora. S tem smo prišli do vprašanja, katera od prikazanih meja je v praksi pravno veljavna, kar presega le metodološka vprašanja analitičnega in raziskovalnega dela.

Kljub Pravilniku OPN, ki vrste rabe prostora, njihova območja in površine opredeljuje zelo natančno, se v prikazovanju namenske rabe prostora po občinah še vedno pojavljajo številne nedoslednosti. Prometne površine so v prostorskih aktih občin uvrščene ali med nerodovitne površine, območja drugih zemljišč ali celo med stavbna zemljišča. Ker so poleg tega rešitve v PS SDPO in OPN različne (kljub prevedbi in uskladitvi vrst rabe prostora za izdelavo primerjalne analize), primerjava med rabami prostora brez dodatnih metodoloških pojasnil pravzaprav ni mogoča (slika 1 in slika 2). Do podobnih ugotovitev smo prišli pri analizi vodnih površin. Izkazalo se je, da vodne površine v PS SDPO največkrat sploh niso prikazane oz. so podobno kot prometne površine uvrščene pod druge vrste namenske rabe prostora, kot so nerodovitne površine, kmetijske ali gozdne površine.

Zgornji primeri potrjujejo najpogostejše težave, ki smo jih ugotovili pri analizi prostorskih aktov občin. Morda lahko vzroke za tako stanje iščemo v izjemni obsežnosti in raznolikosti vsebin ter različni podrobnosti njihove obdelave v OPN, kadar se ta pripravlja kot enovit dokument (Dekleva in sod., 2011). Zaradi tega je verjetno manj učinkovit tudi tehnični in vsebinski nadzor ministrstva, ki je pristojno za prostor, nad OPN tako med njihovo pripravo kot pred izdajo sklepa o potrditvi predloga OPN (5. člen ZPNačrt).

Posledica vsakokratnih sprememb zakonodaje s področja urejanja prostora je tudi siromašenje kakovosti podatkov, prikazanih v prostorskih aktih občin. Kot primer naj navedemo le prikaz že zazidanih in predvidenih površin za gradnjo, ki je v PS SDPO jasno ponazoril stanje v prostoru ob sprejetju prostorskega akta. Danes poleg pomanjkanja teh podatkov (prikazov) kljub natančno opredeljenemu Pravilniku OPN manjkajo tudi drugi podatki, brez katerih spremljanje stanja v prostoru v daljšem časovnem obdobju ni mogoče. Samo uradne evidence, kot sta kataster stavb in register nepremičnin, teh podatkov ne morejo nadomestiti dovolj kakovostno. V prihodnje si vsekakor želimo stabilnejšo področno zakonodajo, ki bo imela manj sistemskih sprememb, ki z ničimer ne pripomorejo k vsebinski kakovosti urejanja in načrtovanja prostora. Le urejena, stabilna in jasna zakonodaja, ki bo opredelila tudi kritično vrednotenje posledic svojega izvajanja, bo omogočila sistematično spremljanje stanja v prostoru, ki bo temeljilo na kakovostnih prostorskih podatkih.

Doc. dr. Alma Zavodnik Lamovšek, u. d. i. a.  
Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo,  
Ljubljana  
E-pošta: alma.zavodnik@fgg.uni-lj.si

Nina Kerpan, absolventka univerzitetnega študija geodezije  
Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo,  
Ljubljana  
E-pošta: nina.kerpan@gmail.com

Viš. pred. mag. Mojca Foški, u. d. i. geod.  
Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo,  
Ljubljana  
E-pošta: mojca.foski@fgg.uni-lj.si

## Viri in literatura

Dekleva, J., Kumer, A., Štravs, L., Prelog, M., Konečnik Kunst, M., Lončar, M., Solomun, J., Fatur, M., Ivanič, L., in Koselj, N. (2011). *Urejanje prostora na občinski ravni*. Ljubljana, Uradni list Republike Slovenije: 460 str. Ljubljana.

Kocjan, S., Vuga T., Kos M., Kolman V., Lipej B., Fatur, J., in Matoz, H. (1986). *Predpisi o urejanju prostora s pojasnili*. Ljubljana, Časopisni zavod Uradni list SR Slovenije: 127 str.

Konečnik Kunst, M. (2003). Digitalizacija prostorskih sestavin planskih aktov občin. *Lex localis*. 1, 4: 141-155. <http://www.>

[lex-localis.info/files/d7386bb9-c759-48a3-883c-b603e0f96c4c/632898705439062500\\_2003\\_04\\_11.pdf](http://lex-localis.info/files/d7386bb9-c759-48a3-883c-b603e0f96c4c/632898705439062500_2003_04_11.pdf) (Pridobljeno 9. 2. 2012).

Kostrevc, P. (2003). *Novi pravilnik o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin*. *Okolje & prostor: informativni bilten*. 93, 7. [http://www.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/publikacije/bilteni/bil6\\_03.pdf](http://www.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/publikacije/bilteni/bil6_03.pdf) (Pridobljeno 9. 2. 2012).

MOP (2006) Ministrstvo za okolje in prostor. [http://www.mop.gov.si/nc/si/medijsko\\_sredisce/novica/article/12118/5392/](http://www.mop.gov.si/nc/si/medijsko_sredisce/novica/article/12118/5392/) (Pridobljeno 10. 3. 2012).

MzIP (2002). <http://arhiv.mm.gov.si> (Pridobljeno 16. 7. 2012).

Navodilo PIA (1985). *Navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov*. Uradni list SRS, št. 14/1985. Ljubljana.

Navodilo SP (1985). *Navodilo o vsebini in metodologiji izdelave strokovnih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občin*. Uradni list SRS, št. 20/1985. Ljubljana.

OPN Idrija (2011). *Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Idrija*. Uradni list RS, št. 38/2011. Ljubljana. [http://www.uradni-list.si/\\_pdf/2011/Ur/u2011038.pdf](http://www.uradni-list.si/_pdf/2011/Ur/u2011038.pdf) (Pridobljeno 26. 1. 2012).

PS SDPO Idrija (2003). *Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin Dolgoročnega družbenega plana Občine Idrija za obdobje 1986-2000 in Srednjeročnega družbenega plana občine Idrija za obdobje 1986-1990*. Uradni list RS, št. 35/2003. Ljubljana.

Pravilnik (2003) *Pravilnik o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki*. Uradni list RS, št. 20/2003. Ljubljana. [http://www.uradni-list.si/\\_pdf/2003/Ur/u2003020.pdf](http://www.uradni-list.si/_pdf/2003/Ur/u2003020.pdf) (Pridobljeno 26. 1. 2012).

Pravilnik OPN (2007). *Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij*. UL RS št. 99/2007. Ljubljana. [http://www.uradni-list.si/\\_pdf/2007/Ur/u2007099.pdf](http://www.uradni-list.si/_pdf/2007/Ur/u2007099.pdf) (Pridobljeno 6. 2. 2012).

Priporočila (2003). *Strokovna priporočila za izvajanje Pravilnika o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki*. Uradni list RS, št. 20/2003. Ljubljana.

PRS (2004). *Prostorski red Slovenije*. Uradni list RS, št. 122/2004. Ljubljana.

SPRS (2004). *Strategija prostorskega razvoja Slovenije*. Uradni list RS, št. 76/2004. Ljubljana.

Tehnična pravila (2008). *Tehnična pravila za pripravo občinskih prostorskih aktov v digitalni obliki*. Ministrstvo za okolje in prostor. Ljubljana.

Vuga, T., Šmidovnik, J., Vladimirov, N., Zupančič, P., Poženel, D., Fatur, D., Drinovec, Ž., in Matoz, H. (1987). *Predpisi o urejanju naselij s pojasnili*. Ljubljana, Časopisni zavod Uradni list SR Slovenije: 186 str.

ZPNačrt (2007). *Zakon o prostorskem načrtovanju*. Uradni list RS št. 33/2007. Ljubljana.

<http://www.uradni-list.si/1/objava.jsp?urlid=200733&stevilka=1761> (Pridobljeno 10. 1. 2012).

ZPNačrt-A (2009). *Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju*. Uradni list RS št. 108/2009. Ljubljana. [http://www.uradni-list.si/\\_pdf/2009/Ur/u2009108.pdf](http://www.uradni-list.si/_pdf/2009/Ur/u2009108.pdf) (Pridobljeno 28. 2. 2012).

ZPUP (1990). *Zakon o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju*. Uradni list RS, št. 48/1990. Ljubljana.

ZSZ (1984). *Zakon o stavbnih zemljiščih*. Uradni list SRS, št. 18/84. Ljubljana.

ZUN (1984). *Zakon o urejanju naselji in drugih posegov v prostor*. Uradni list SRS, št. 18/1984. Ljubljana.

ZUreP (1984). *Zakon o urejanju prostora*. Uradni list SRS, št. 18/1984. Ljubljana.

ZUreP-1 (2002). *Zakon o urejanju prostora*. Uradni list RS, št. 110/2002. Ljubljana. <http://www.uradni-list.si/1/content?id=39920> (Pridobljeno 10. 1. 2012).

Zavodnik Lamovšek, A. (2002). *Ocena stanja in teženj v prostoru Republike Slovenije*. Ljubljana: Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Urad RS za prostorsko planiranje. Sprejeto pri Vladi RS, 2002.

*Poročilo o urejanju prostora* (1987), Poročevalec Skupščine SR Slovenije, št. 23/1987, Ljubljana.